遂宁市司法局

部门预算项目支出绩效自评报告

（医患纠纷调解劳务费）

一、基本情况

项目名称：医患纠纷调解劳务费

项目概况：充实和完善遂宁市医患纠纷调解中心。始终坚持“紧急纠纷上门调、疑难案件反复调”的原则，坚持医疗纠纷矛盾化解不转移不上交，尊重患方调解意愿，创造充分条件，做到能调尽调，让医疗纠纷可控可调。购买1名服务人员进一步健全和强化市司法局医调中心职能职责，进一步打造专业高效的医疗纠纷调解平台。

项目实施情况：全年受理医疗纠纷61件，成功调解57件，4件正调，调解成功率93.4%，协议履行率百分百，零反弹。

资金投入使用情况：年初预算13.5万元，实际使用6.17万元。

二、评价工作开展情况

评价组织情况：成立绩效评价领导小组和办公室，负责绩效评价工作，梳理了各项工作的完成情况，制定了项目支

出绩效评价指标，开展自评查找单位在项目预算执行过程中存在的问题，有针对性的制定整改措施并组织抓好落实。

评价指标体系：本次项目支出绩效指标体系主要分为10个一级指标，分别为：项目决策6分，项目实施8分，预算执行9分，产出指标20分，效益指标50分，满意度指标10分。一级指标下各设定了若干个二级指标及其分值，共计100分。具体详见附件：《2022年项目支出绩效评价指标体系》。

评价方法：采取对相关工作人员当面工作成效评价的方式。主要依据2021年度工作年终总结，组织相关人员进行评价，按评价程序出具评价报告。

绩效评价标准：本次绩效评价采用百分制，各级指标依据其指标权重确定分值，最终得分由各级评价指标得分加总形成。根据最终得分将评价标准分为四个等级：优（得分≥90分）；良（80分≤得分＜90分）；中（60≤得分＜80分）；差（得分＜60分）。

三、综合评价结论（附评分表）

经评价，本项目综合评价为“优”等级。

四、绩效评价分析

（一）项目决策情况

从综合评价来看，购买服务聘用人员预算项目立项依据基本充分，设定了各项目绩效目标，对资金配置方面均有明确的测算依据，整体情况良好。

（二）项目管理情况

2021年度对项目支出进行了绩效目标管理和跟踪管理，

已向财政部门进行申报备案。

（三）项目产出情况

项目共支出资金6.17万元，购买服务聘请调解员1名，2021年调解员劳务费支出6.17万元。

（四）项目效益情况。

2021年，市医患纠纷调解中心进一步打造专业高效的医疗纠纷调解平台，优化调解服务质量，以“四全”服务巧解医疗纠纷，被司法部评为表现突出集体，获遂宁市政府再创“全国社会治安综合治理优秀市”、成功夺取“长安杯”先进集体荣誉。全年受理医疗纠纷61件，成功调解57件，4件正调，调解成功率93.4%，协议履行率百分百，零反弹。

五、相关措施建议

无

附件

2022年项目支出绩效评价指标体系

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价属性	定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1									
通用指标（20分）不能修改	所有项目	项目决策	程序严密	2	严密	严密	项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善								2
			规划合理	2	合理	合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致	√				√			2
			结果符合	2	符合	符合	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划	√							2

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价属性	定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1									
														支持方向进行对比								
		项目实施	执行有效	4	有效	有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	√							4
			使用合规	4	合规	合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	√							4
		预算执行	预算执行率	6	100%	45%	反映项目资金整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）						√						医患纠纷调解员由两位减少为一位，劳务费减	4

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法							评价要点及说明	评价属性	定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式							定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1									少	
			资金使用率	3	100%		反映项目点获得资金的使用情况	分级评分法	指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%*指标分值（后补助资金可不考核本指标）						不涉及的将分数调整到预算执行率内（6分）	√							3
产出指标（20分）	所有项目	数量指标	指导案件数量	5	20件	20件	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值						按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。	√							5
		质量指标	个案专人负责	5	100%	100%	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值						按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。	√							5
		成本指标	成本控制有效性	5	有效	有效	与目标值对比，评价项目产出指标完成程度	分级评分法	1、是否按照制度执行成本控制；2、项目实际支出是否控制在预算批复资金内						根据评分方法，各占1/2权重，一项不满足扣除对应权重分，扣完为止	√							5
		时效指标	指导工作完成及时率	5	及时	及时		是否评分法	指导工作是否在规定时间内及时完成						根据评分方法，是则得满分，否不得分	√							5
效益指标（50分）	至少填写一栏效益	社会效益	医患纠纷故化解率	50	90%	90%	与目标值对比，评价项目产出指标完成程度	比率分值法	指标得分=达到绩效目标的数量/项目值总数量×100%*指标分值						按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。								50
		经济																					

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价属性	定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1									
		效益																				
		生态效益																				
满意度（10分）	所有项目	满意度	群众满意度	10	90%	85%	与目标值对比，评价项目满意度达标完成程度	满意度赋值法	平均满意度达90%及以上的满分；80%-90%得80%权重分					群众满意度	√						很难达到医患调解双方都非常满意	8