遂宁市司法局

部门预算项目支出绩效自评报告

（依法治市项目）

一、基本情况

项目名称：依法治市工作经费

项目概况：党的十八大以来，党中央明确提出全面依法治国，并将其纳入“四个全面”战略布局予以有力推进。党的十八届四中全会专门进行研究，作出关于全面推进依法治国若干重大问题的决定。2020年11月16日—17日，在首次召开的中央全面依法治国工作会议上习近平总书记发表重要讲话，强调要坚定不移走中国特色社会主义法治道路，为全面建设社会主义现代化国家提供有力法治保障。市委依法治市办全面贯彻中央、省委、市委关于法治建设的一系列决策部署，坚持依法治市、依法执政、依法行政共同推进，法治遂宁、法治政府、法治社会一体建设，充分发挥法治固根本、稳预期、利长远的保障作用，在法治轨道上推进治理体系和治理能力现代化。

项目实施情况：市委依法治市办切实履行统筹、协调、督促、指导、检查职能，坚持立法、执法、司法、守法协同

推进。一是结合遂宁实际进行全方位、多层次法治工作规划。出台《关于完善依法治理体系提升依法治理能力加快建设法治遂宁的实施意见》明确法治遂宁建设的目标任务和工作举措，出台《遂宁市乡村振兴法治工作规划（2020—2022年）》明确乡村振兴法治工作14项主要任务。二是扎实开展法治调研。组织开展法治遂宁建设规划、遂宁市法治政府建设实施方案、遂宁市法治社会建设实施方案以及“八五”普法规划起草调研。三是着力打造特色亮点。围绕城乡基层治理、营商环境优化提升、遂潼一体化发展等中心工作重点打造特色创新项目12个。2020年，遂宁被确定为四川省对外开放法治示范区首批试点城市，遂宁射洪被确定为全省全面依法治县（市、区）示范试点单位，《工程项目招投标领域全链条监管新机制》入选全省法治政府建设创新实践案例，《法治四川》连续4期刊载我市全面依法治市经验做法。四是组织开展全面依法治市暨法治政府建设专项督察。采取“四不两直”方式，随机抽查县（市、区）直部门、乡镇（街道）等36个单位，督促整改问题58个。策划保障农民工工资支付、“防控疫情、法治同行”、民法典访谈等专项宣传活动18场。五是开展依法治市第三方评估。委托四川明镜法律服务研究所对5个县（市、区）、3个园区法治建设情况进行了评估，并出具了评估报告。

资金投入使用情况：年初预算15.8万元，实际使用10.8万元。

二、评价工作开展情况

评价组织情况：成立绩效评价领导小组和办公室，负责绩效评价工作，梳理了各项工作的完成情况，制定了项目支出绩效评价指标，开展自评查找单位在项目预算执行过程中存在的问题，有针对性的制定整改措施并组织抓好落实。

评价指标体系：本次项目支出绩效指标体系主要分为10个一级指标，分别为：项目决策6分，项目实施8分，预算执行9分，产出指标20分，效益指标50分，满意度指标10分。一级指标下各设定了若干个二级指标及其分值，共计100分。具体详见附件：《2022年项目支出绩效评价指标体系》。

评价方法：采取书面评价与实地查阅台账相结合的方式。书面评价主要依据2021年度财务资料，组织相关人员进行评价，在此基础上进行实地查阅台账，按评价程序出具评价报告。

绩效评价标准：本次绩效评价采用百分制，各级指标依据其指标权重确定分值，最终得分由各级评价指标得分加总形成。根据最终得分将评价标准分为四个等级：优（得分≥90分）；良（80分≤得分＜90分）；中（60≤得分＜80分）；差（得分＜60分）。

三、综合评价结论（附评分表）

经评价，本项目综合评价为“优”等级。

四、绩效评价分析

（一）项目决策情况

从综合评价来看，法治政府建设工作预算项目立项依据

基本充分，设定了各项目绩效目标，对资金配置方面均有明确的测算依据，整体情况良好。

（二）项目管理情况

2021年度对项目支出进行了绩效目标管理和跟踪管理，已向财政部门进行申报备案。

（三）项目产出情况

项目共支出资金10.8万元，其中宣传资料印刷费7.42元，法治宣传费3.378元

（四）项目效益情况

1.重点工作“推进器”持续发力。探索构建靶向一致的法治保障机制，统筹法治资源，形成法治合力，确保全面依法治市工作体系高效运行。一是面对突如其来的新冠肺炎疫情，及时组织研判涉疫法律问题，印发依法防控重点工作清单，制定法治保障复工复产9条措施，编印发放防控法律知识问答12万册。二是主动对接重庆市潼南区推进遂潼法治建设协作，商定15个具体合作项目共同推进区域法治建设，护航遂潼一体化发展。三是加强对全面依法治县（市、区）示范试点工作督促指导，组织3次实地调研及工作研讨会指导射洪市完善示范试点实施方案，高标准启动示范试点工作。

2.重要领域“成绩单”亮点纷呈。地方立法方面，《遂宁市文明行为促进条例》于2020年11月1日起施行，加快推进海绵城市建设与管理、生活垃圾分类管理立法工作。执

法方面，市、县两级五个领域执法队伍由71支减少为26支，探索试点乡镇综合执法“队办合一”机制，向试点镇委托延伸8个领域844项行政执法事项。司法方面，民商事案件首创案卷48小时内移送机制，认罪认罚从宽办案与监督做法被省检察院推广，全省法院一站式多元解纷及诉讼服务体系建设现场会在遂宁召开。守法普法方面，推行“三张清单”落实“谁执法谁普法”责任制，策划学习宣传《民法典》“十个一”系列活动，开展“法治四川行”一月一主题活动，组织8个法律服务团深入128个重点项目和企业“体检”农民工劳动合同7060份。

五、存在主要问题

在绩效评价指标评价体系中指标权重的确定、定性指标的计分等缺乏科学的依据，绩效指标体系不科学、细化程度不够深。主要原因是部门人员预算绩效专业知识欠缺和经验不足等因素的影响，导致预算绩效目标填报不规范、设置不科学和评价标准不统一，绩效目标指标体系缺乏科学性、合理性。部门绩效管理理念还未深入，预算绩效管理主体意识不强，绩效管理工作大都为被动应付。

六、相关措施建议

无

附件

2022年项目支出绩效评价指标体系

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1													
通用指标（20分）不能修改	所有项目	项目决策	程序严密	2	严密	严密	项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善	√		√								2
			规划合理	2	合理	合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致	√	√	√	√				√			2
			结果符合	2	符合	符合	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对	√	√	√	√							2

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1													
														比											
		项目实施	执行有效	4	有效	有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	√	√		√							4
			使用合规	4	合规	合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		√		√							4
		预算执行	预算执行率	6	100%	68%	反映项目资金整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）						√			√						由于疫情影响，减少了上街对群众法治宣传	4

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1													
																								的次数	
			资金使用率	3	100%		反映项目点获得资金的使用情况	分级评分法	指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%*指标分值（后补助资金可不考核本指标）					不涉及的将分数调整到预算执行率内（6分）		√		√							3
产出指标（20分）	所有项目	数量指标	开展法治培训次数	5	1	1	组织开展法治联络员素质提升培训班次数是否与计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					项目实施完成情况与规划计划情况进行对比。				√							5
		质量指标	培训班顺利结业	5	完成		项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					项目实施完成情况与规划计划情况进行对比。											5
		成本指标	成本控制有效性	5	有效		与目标值对比，评价项目产出指标完成程度	分级评分法	1、是否按照制度执行成本控制；2、项目实际支出是否控制在预算批复资金内					根据评分方法，各占1/2权重，一项不满足扣除对应权重分，扣完为止											5
		时效指标	培训按期举办	5	按期			是否评分法	培训是否在计划时间按期举办					根据评分方法，是则得满分，否不得分											5
效益指标（50分）	至少填写一栏效益	社会效益	法治联络员业务能力普遍提升，培训效果明显	50	效果		与目标值对比，评价项目产出指标完成程度	缺（错）项扣分法	发现一处扣1分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是		√		√							50

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法							评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式							整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1														
															否落实到位											
		经济效益																								
		生态效益																								
满意度（10分）	所有项目	满意度	群众满意度	10	100%	100%	与目标值对比，评价项目满意度达标完成程度	满意度赋值法	平均满意度达90%及以上的满分；80%-90%得80%权重分								√		√							10