遂宁市司法局

部门预算项目支出绩效自评报告范本

（人民监督员工作项目）

一、基本情况

根据《遂宁市人民检察院市司法局关于印发〈遂宁市深化人民监督员制度改革实施方案〉的通知》（遂司法〔2017〕24号）、《四川省司法厅关于印发人民监督员工作经费管理暂行办法的通知》（川司法发〔2017〕110号）的文件规定，人民监督员经费列入年度财政预算予以保障。人民监督员工作经费包括选任管理经费、培训经费、人民监督员履职经费和其他有关费用。

二、评价工作开展情况

评价组织情况：成立绩效评价领导小组和办公室，负责绩效评价工作，梳理了各项工作的完成情况，制定了项目支出绩效评价指标，开展自评查找单位在项目预算执行过程中存在的问题，有针对性的制定整改措施并组织抓好落实。

评价指标体系：本次项目支出绩效指标体系主要分为10个一级指标，分别为：项目决策6分，项目实施8分，预算执行9分，产出指标20分，效益指标50分，满意度指标10

分。一级指标下各设定了若干个二级指标及其分值，共计100分。具体详见附件：《2022年项目支出绩效评价指标体系》。

评价方法：采取对人民监督员的工作成效当面评价的方式。主要依据2021年度工作年终总结，组织相关人员进行评价，按评价程序出具评价报告。

绩效评价标准：本次绩效评价采用百分制，各级指标依据其指标权重确定分值，最终得分由各级评价指标得分加总形成。根据最终得分将评价标准分为四个等级：优（得分≥90分）；良（80分≤得分＜90分）；中（60≤得分＜80分）；差（得分＜60分）。

二、综合评价结论（附评分表）

经评价，本项目综合评价为“优”等级。

三、绩效评价分析

（一）项目决策情况

根据人民检察院的监督要求，邀请人民监督员参加检务活动

（二）项目管理情况

在四川省人民监督员工作系统中根据需求，随机抽选人民监督员参加检务活动和司法行政活动。

（三）项目产出情况

2021年度共为人民监督员参与案件评议或检务活动、司法行政活动发放履职经费、交通补贴费等20000元。

（四）项目效益情况

为人民监督员履职提供了保障，积极宣传人民监督员监

为人民监督员履职提供了保障，积极宣传人民监督员监督检察办案活动的工作成效和司法价值，提高了人民监督员制度的影响力。

五、存在主要问题

人民监督员未进行全员培训。

六、相关措施建议

进一步加强人民监督员的专项培训。

附件

2022年项目支出绩效评价指标体系

分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
				方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
					0	0.3	0.6	0.8	1												
2	严密	严密	项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善	√		√								2
2	合理	合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致	√	√	√	√				√			2
2	符合	符合	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比	√	√	√	√							2
4	有效	有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及	√	√		√							4

分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
				方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
					0	0.3	0.6	0.8	1												
										时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位											
4	合规	合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		√		√							4
6	100%	100%	反映项目资金整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）						√			√							6
3	100%		反映项目点获得资金的使用情况	分级评分法	指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%*指标分值（后补助资金可不考核本指标）					不涉及的将分数调整到预算执行率内（6 分）		√		√							3
5	100%	100%	人民监督员参与检务活动、案件评议数量结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。				√							5

分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
				方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
					0	0.3	0.6	0.8	1												
5	有效	有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					人民监督员参与检务活动是否遵守相关法律法规；司法行政活动程序是否完备；司法案卷定等资料是否齐全并及时归档				√							5
5	有效	有效	反映项目资金成本控制情况；与目标值对比，评价项目产出指标完成程度	分级评分法	1、是否按照制度执行成本控制；2、项目实际支出是否控制在预算批复资金内					根据评分方法，各占 1/2 权重，一项不满足扣除对应权重分，扣完为止				√							5
5	有效	有效	与目标值对比，评价项目产出指标是否完成	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					人民监督员每参加检务活动、案件评议、司法行政活动时限是否满足；服务热线是否 24 小时保持开通。				√							5
50	95%	95%	执法的质量提高是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比		√		√							50
10	95%	95%	对群众进行电话回访，核查群众满	满意度赋值法	平均满意度达 95%及以上的满分；80%-95%得 80%权重分					对群众进行电话回访，核查群众满意率。		√		√							10

分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
				方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
					0	0.3	0.6	0.8	1												
			意率。																		