遂宁市司法局

部门预算项目支出绩效自评报告

（“一网两微”运行委托业务费）

一、基本情况

项目名称：“一网两微”运行委托业务费

项目概况：市司法局与四川上宣文化传播有限公司签订合同，由中国网遂宁编辑部对“法治遂宁网”“法治遂宁微信”“法治遂宁微博”进行运维。

项目实施情况：根据上一年度合作情况，四川上宣文化传播公司实现微信关注人数增粉较多，阅读量持续得到提升，拟确定四川上宣文化传播有限公司为一网两微运维持续合作对象，提交党组会研究决定。整体运维情况如下：

（1）法治遂宁官方网站

主要运维栏目为：工作动态、基层动态、依法治市、公示公告四个栏目。网站每周更新3-4次，每次更新2-3篇。

（2）法治遂宁微信公众号

“法治遂宁”微信公众号每个工作日更新，平均每天推出6-7篇稿件（1-2篇为原创编辑排版，其他为上级要求转载或者与法治相关的官方文章）。

（3）法治遂宁微博

微博平均每天发布信息2篇左右。

（4）手机报

将每周的重点宣传形成汇编，每周一以彩信形式推送，对象主要为县处级以上干部及政法部门干部。

资金投入使用情况：年初预算19万元，实际使用19万元。

二、评价工作开展情况

评价组织情况：成立绩效评价领导小组和办公室，负责绩效评价工作，梳理了各项工作的完成情况，制定了项目支出绩效评价指标，开展自评查找单位在项目预算执行过程中存在的问题，有针对性的制定整改措施并组织抓好落实。

评价指标体系：本次项目支出绩效指标体系主要分为10个一级指标，分别为：项目决策6分，项目实施8分，预算执行9分，产出指标20分，效益指标50分，满意度指标10分。一级指标下各设定了若干个二级指标及其分值，共计100分。具体详见附件：《2022年项目支出绩效评价指标体系》。

评价方法：采取书面评价与网上抽查更新情况相结合的方式。书面评价主要依据运维公司提供的一网两微信息更新统计表。网上抽查主要通过后台调取数据，查看更新情况和阅读数量。随机抽取文章，查看排版、美编等。

绩效评价标准：本次绩效评价采用百分制，各级指标依据其指标权重确定分值，最终得分由各级评价指标得分加总形成。根据最终得分将评价标准分为四个等级：优（得分≥

90分）；良（80分≤得分＜90分）；中（60≤得分＜80分）；差（得分＜60分）。

三、综合评价结论（附评分表）

经评价，本项目综合评价为“优”等级。

四、绩效评价分析

（一）项目决策情况

从综合评价来看，“一网两微”运行委托业务费预算项目立项依据基本充分，设定了各项目绩效目标，对资金配置方面均有明确的测算依据，整体情况良好。

（二）项目管理情况

2021年度对项目支出进行了绩效目标管理和跟踪管理，已向财政部门进行申报备案。

（三）项目产出情况

项目共支出资金19万元。全年微信更新1570篇；微博更新746篇；网站更新413条；手机报推送52期。全年共制作新媒体产品12个，其中民法典进商场宣传、宪法诵读等短视频4个、宪法网络有奖答题1次、网络问卷调查6次、一图看懂2次。

（四）项目效益情况

通过普法宣传，国家工作人员运用法治方式和法治思维化解矛盾、服务发展能力得到有效提升，群众安全感满意度得到有效提高，遇事找法、办事依法、解决问题用法、化解矛盾靠法意识得到显著提升。

五、存在主要问题

在绩效评价指标评价体系中指标权重的确定、定性指标的计分等缺乏科学的依据，绩效指标体系不科学、细化程度不够深。主要原因是部门人员预算绩效专业知识欠缺和经验不足等因素的影响，导致预算绩效目标填报不规范、设置不科学和评价标准不统一，绩效目标指标体系缺乏科学性、合理性。部门绩效管理理念还未深入，预算绩效管理主体意识不强，绩效管理工作大都为被动应付。

六、相关措施建议

无

附件

2022年项目支出绩效评价指标体系

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1													
通用指标（20分）不能修改	所有项目	项目决策	程序严密	2	严密	严密	项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善	√		√								2
			规划合理	2	合理	合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致	√	√	√	√				√			2
			结果符合	2	符合	符合	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资	√	√	√	√							2

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法							评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式							整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1														
															金分配方向与规划计划支持方向进行对比											
		项目实施	执行有效	4	有效	有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完						项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	√	√		√								4
			使用合规	4	合规	合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完						项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		√		√								4
		预算执行	预算执行率	6	100%	100%	反映项目资金整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化							√			√								6

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法							评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式							整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1														
									等因素可采用调整预算数）																		
			资金使用率	3	100%		反映项目点获得资金的使用情况	分级评分法	指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%*指标分值（后补助资金可不考核本指标）						不涉及的将分数调整到预算执行率内（6分）		√		√								3
产出指标（20分）	所有项目	数量指标	按时更新	5	工作日按时更新	工作日按时更新	确保一网两微更新频率	缺（错）项扣分法	工作日未按约定要求更新，每被通报一次扣0.5分						是否按政务媒体更新频率进行更新				√								5
		质量指标	发布信息符合要求	5	符合要求	符合要求	确保一网两微发布的信息符合政府信息公开要求	缺（错）项扣分法	每发现一次未经审核发布，扣0.5分						信息发布三审机制落实												5
		成本指标	成本控制有效性	5	有效	有效	与目标值对比，评价项目产出指标完成程度	分级评分法	1、是否按照制度执行成本控制；2、项目实际支出是否控制在预算批复资金内						根据评分方法，各占1/2权重，一项不满足扣除对应权重分，扣完为止												5
		时效指标	发布信息及时有效	5	及时	及时		缺（错）项扣分法	新闻类信息缺乏时效性的，每发现一次扣0.2分						新闻宣传需要时效性												5
效益指标（50分）	至少填写一栏效	社会效益	不断满足社会公众对普法的新期	50	普法形式更加丰富	利用新媒体和新技术普法开展普法	普法栏目多样性	是否评分法	普法效果持续提升为正向指标，反之为反向指标						利用新媒体普法，不断提升群众的法治意识		√		√								50

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法							评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式							整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1														
	益		待																							
		经济效益																								
		生态效益																								
满意度（10分）	所有项目	满意度	群众满意度	10	90%	90%	与目标值对比，评价项目满意度达标完成程度	满意度赋值法	平均满意度达90%及以上的满分；80%-90%得80%权重分								√		√							10