遂宁市司法局

部门预算项目支出绩效自评报告

（“法治遂宁”运行委托业务费）

一、基本情况

项目名称：“法治遂宁”运行委托业务费

项目概况：此项目系根据《遂宁市法治建设领导小组中共遂宁市委宣传部 中共遂宁市委政法委关于印发〈关于在遂宁广播电视台开设“以案说法”特别节目的工作方案〉的通知》（遂法建组〔2011〕8号）文件要求开办的一档电视法治栏目。该栏目开办至今已有9年时间，是遂宁电视台开办时间最久的一档社教类电视栏目。

该栏目自开办以来，紧紧围绕市委、市政府中心工作，服务于经济社会发展，服务于社会和谐稳定，服务于保障和改善民生，以“普及法律知识、传播法治精神、维护公平正义、推进依法治市”为宗旨，通过对老百姓关注的热点问题、典型案件以及一些在法理上有争议的法律事件、现象的报道，解答群众疑惑，解群众诉求。

项目实施情况：2021年《法治遂宁》坚持以法律为准绳，答群众疑惑，解群众诉求。以老百姓关注的热点问题、典型

案件以及一些在法理上有争议的事件、现象入手，主持人描述加上镜头语言用讲故事的方法，运用新闻调查的形态，加上法学人士或者社会学者的讲解和点评，让老百姓对法律、法理有一个清楚的认识。

2021年1-12月共在遂宁电视台新闻、公共频道、“全景遂宁”APP共策划、摄制、播出52期，每期栏目时长为15分钟。

资金投入使用情况：年初预算35万元，实际使用35万元。

二、评价工作开展情况

评价组织情况:成立绩效评价领导小组和办公室，负责绩效评价工作，梳理了各项工作的完成情况，制定了项目支出绩效评价指标，开展自评查找单位在项目预算执行过程中存在的问题，有针对性的制定整改措施并组织抓好落实。

评价指标体系:本次项目支出绩效指标体系主要分为10个一级指标，分别为：项目决策6分，项目实施8分，预算执行9分，产出指标20分，效益指标50分，满意度指标10分。一级指标下各设定了若干个二级指标及其分值，共计100分。具体详见附件：《2022年项目支出绩效评价指标体系》。

评价方法：采取书面评价与网上查阅相结合的方式。书面评价主要依据电视台提供的统计表以及节目截图。网上查阅主要在网络平台抽取节目链接，查看节目质量及播出情况。

绩效评价标准：本次绩效评价采用百分制，各级指标依

据其指标权重确定分值，最终得分由各级评价指标得分加总形成。根据最终得分将评价标准分为四个等级：优（得分≥90分）；良（80分≤得分＜90分）；中（60≤得分＜80分）；差（得分＜60分）。

三、综合评价结论（附评分表）

经评价，本项目综合评价为“优”等级。

四、绩效评价分析

（一）项目决策情况

从综合评价来看，法治遂宁电视栏目预算项目立项依据基本充分，设定了各项目绩效目标，对资金配置方面均有明确的测算依据，整体情况良好。

（二）项目管理情况

2021年度对项目支出进行了绩效目标管理和跟踪管理，已向财政部门进行申报备案。

（三）项目产出情况

项目共支出资金35万元。全年播出节目52期，每期时长15分钟。节目内容主要涉及扫黑除恶、交通肇事、拐卖人口、凶杀、抢劫、各类盗窃、各类诈骗（网络、金融、电信、毒品）等，通过群众身边事教育身边人。

（四）项目效益情况

2021年，《法治遂宁》栏目以培育法治精神为核心，以创新工作机制为动力，以繁荣法治文化为着力点，以真实典型的案例分析，生动鲜活的表现形式，受到党委政府和群众的喜爱，为推进依法治市、建设法治遂宁、营造良好法治环

境做出了贡献。

五、存在主要问题

在绩效评价指标评价体系中指标权重的确定、定性指标的计分等缺乏科学的依据，绩效指标体系不科学、细化程度不够深。主要原因是部门人员预算绩效专业知识欠缺和经验不足等因素的影响，导致预算绩效目标填报不规范、设置不科学和评价标准不统一，绩效目标指标体系缺乏科学性、合理性。部门绩效管理理念还未深入，预算绩效管理主体意识不强，绩效管理工作大都为被动应付。

六、相关措施建议

无

附件

2022年项目支出绩效评价指标体系

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
								方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标						0	0.3	0.6	0.8	1												
通用指标（20分）不能修改	所有项目	项目决策	程序严密	2	严密	严密	项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善	√		√								2
			规划合理	2	合理	合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致	√	√	√	√				√			2
			结果符合	2	符合	符合	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划	√	√	√	√							2

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法							评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式							整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1													
															计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比											
		项目实施	执行有效	4	有效	有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完						项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	√	√		√							4
			使用合规	4	合规	合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完						项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序		√		√							4

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1												
														和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况											
		预算执行	预算执行率	6	100%	100%	反映项目资金整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）						√			√							6
			资金使用率	3	100%		反映项目点获得资金的使用情况	分级评分法	指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%*指标分值（后补助资金可不考核本指标）					不涉及的将分数调整到预算执行率内（6分）		√		√							3
产出指标（20分）	所有项目	数量指标	年度节目播出数	5	48	52	每年采编播出节目不少于48期	缺（错）项扣分法	每减少一期，扣0.5分					节目档期设置每周一期，需按时播出				√							5
		质量指标	发布信息符合要求	5	符合要求	符合要求	确保播出节目政治性、时效性	缺（错）项扣分法	每发现一次未经审核发布，扣0.5分					节目播出审核机制											5
		成本	成本控制有效	5	有效	有效	与目标值对比，评价	分级评分法	1、是否按照制度执行成本控制；2、项目实际支出是					根据评分方法，各占1/2权重，											5

分层分类指标				分值	目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标					方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
									0	0.3	0.6	0.8	1												
		指标	性				项目产出指标完成程度		否控制在预算批复资金内					一项不满足扣除对应权重分，扣完为止											
		时效指标	每周按时播出节目	5	按时	及时		缺（错）项扣分法	新闻类信息缺乏时效性的，每发现一次扣 0.2 分					新闻宣传需要时效性											5
效益指标（50分）	至少填写一栏效益	社会效益	不断满足社会公众对普法的新期待	50	普法形式更加丰富	利用新媒体和新技术开展普法	普法节目多样化，群众化	是否评分法	普法效果持续提升为正向指标，反之为反向指标					利用群众身边的案例教育身边人，不断提升群众的法治意识		√									50
		经济效益																							
		生态效益																							
满意度（10分）	所有项目	满意度	群众满意度	10	90%	90%	与目标值对比，评价项目满意度达标完成程度	满意度赋值法	平均满意度达 90%及以上的满分；80%-90%得 80%权重分							√		√							10