遂宁市司法局

部门预算项目支出绩效自评报告

（行政立法）

一、基本情况

项目名称：行政立法

项目概况：该项目根据《遂宁市人民政府拟定地方性法规草案和制定规章程序规定》（遂宁市人民政府令第40号）和《遂宁市人大常委会2021年度立法计划》（遂人办[2021]24号）等文件设置。

项目实施情况：2021年共有两个立法项目经过审查论证：《遂宁市城市生活垃圾分类管理条例》和《遂宁市城区农贸市场管理条例》，分别经过邀请专家论证、公开立法听证和委托第三方合法性审查等程序，确保了法规草案的合法性合理性，顺利提交市政府常务会审议并通过。

资金投入使用情况：年初预算12万元，实际使用11万元。

二、评价工作开展情况

评价组织情况：成立绩效评价领导小组和办公室，负责绩效评价工作，梳理了各项工作的完成情况，制定了项目支

出绩效评价指标，开展自评查找单位在项目预算执行过程中存在的问题，有针对性的制定整改措施并组织抓好落实。

评价指标体系：本次项目支出绩效指标体系主要分为10个一级指标，分别为：项目决策6分，项目实施8分，预算执行9分，产出指标20分，效益指标50分，满意度指标10分。一级指标下各设定了若干个二级指标及其分值，共计100分。具体详见附件：《2022年项目支出绩效评价指标体系》。

评价方法：采取书面评价的方式。书面评价主要查阅委托合法性审查合同、开展论证会和召开立法听证会相关资料、会议信息简报等。

绩效评价标准：本次绩效评价采用百分制，各级指标依据其指标权重确定分值，最终得分由各级评价指标得分加总形成。根据最终得分将评价标准分为四个等级：优（得分≥90分）；良（80分≤得分＜90分）；中（60≤得分＜80分）；差（得分＜60分）。

三、综合评价结论（附评分表）

经评价，本项目综合评价为“优”等级。

四、绩效评价分析

（一）项目决策情况

从综合评价来看，行政立法预算项目立项依据基本充分，设定了各项目绩效目标，对资金配置方面均有明确的测算依据，整体情况良好。

（二）项目管理情况

2021年度对项目支出进行了绩效目标管理和跟踪管理，

已向财政部门进行申报备案。

（三）项目产出情况

项目共支出资金11万元，《遂宁市城市生活垃圾分类管理条例》审查论证6万元，《遂宁市城区农贸市场管理条例》审查论证5万元。

（四）项目效益情况

2022年3月11日，市政府八届16次常务会议讨论通过《遂宁市城市生活垃圾分类管理条例（草案）》。4月22日，市人大常委会八届第七次会议一审通过《遂宁市城市生活垃圾分类管理条例》。2022年5月10日，《遂宁市城区农贸市场管理条例（草案）》市政府八届20次常务会议讨论通过。两部地方性法规草案预计今年底将由省人大常委会批准通过，将对我市城区生活垃圾分类和农贸市场管理起到统筹推进作用。

五、存在主要问题

在绩效评价指标评价体系中指标权重的确定、定性指标的计分等缺乏科学的依据，绩效指标体系不科学、细化程度不够深。主要原因是部门人员预算绩效专业知识欠缺和经验不足等因素的影响，导致预算绩效目标填报不规范、设置不科学和评价标准不统一，绩效目标指标体系缺乏科学性、合理性。部门绩效管理理念还未深入，预算绩效管理主体意识不强，绩效管理工作大都为被动应付。

六、相关措施建议

无

附件

2022年项目支出绩效评价指标体系

目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
			方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
				0	0.3	0.6	0.8	1												
严密	严密	项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善	√		√								2
合理	合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致	√	√	√	√				√			2
符合	符合	项目实施结果是否与规划计划一致	比率分值法	指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%*指标分值					按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配	√	√	√	√							2

目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
			方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
				0	0.3	0.6	0.8	1												
									的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比											
有效	有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	√	√		√							4
合规	合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		√		√							4
100%	91.67%	反映项目资金整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采						√			√						经过比选选择价格更	5

目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
			方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
				0	0.3	0.6	0.8	1												
				用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）															低的律师事务所	
100%		反映项目点获得资金的使用情况	分级评分法	指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%*指标分值（后补助资金可不考核本指标）					不涉及的将分数调整到预算执行率内（6分）		√		√							3
完成	完成	全程参与条例草案调研和起草，是否完成草案初稿起草任务。	是否评分法	是否完成法规草案的起草工作。					全程参与条例草案调研和起草，完成草案初稿起草任务											5
完成	完成	是否委托第三方开展合法性审查并出具合法性审查报告。		是否出具合法性审查报告。					草案符合立法规范化要求，出具合法性审查报告											5
完成	完成	是否组织专家论证，委托合法性审查，修改法规草案。		法规草案是否具有合法性。					顺利通过专家论证、评审											5
完成	完成	是否对法规草案进行合法性审查论证，组织专家论证，提交市政府审议。		是否顺利通过市政府常务会审议。					草案顺利通过市政府常务会议并形成议案提交市人大常委会											5
完成	完成	是否深化重点领域立法，规范和引导城市规范		是否推动城市法治化治理领域的重点立法。					推动和指导城市治理领域重点立法。		√		√							50

目标值	完成值	指标解释	评分方法						评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					评价过程（只写扣分项的原因）	自评得分
			方法归类	计算公式						整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值		
				0	0.3	0.6	0.8	1												
		化、法治化治理。																		
100%	100%	与目标值对比，评价项目满意度达标完成程度	满意度赋值法	平均满意度达90%及以上的满分；80%-90%得80%权重分					立法全过程广泛征求群众意见建议。群众满意度达到95%以上		√		√							10